Foto: curadoria FFX no Web Summit 2026

Stage 13 · AI Summit · 10 nov 2026 · 14:40, Lisboa

A IA PROMETEU EFICIÊNCIA, MAS ANTES TROUXE PROBLEMAS NOVOS

Na Manus, startup de agentes de IA, o trabalho andou mais rápido e as decisões se empilharam na mesa das pessoas. Até que a empresa definiu o que a máquina resolve sozinha e o que volta para alguém.

COM A VISÃO DE NATÁLIA SCHIFINO, CURADORA DA FFX

No programa
How Manus changed Manus

Tao Zhang Manus AI
Co-founder & CPO

MANUS (BUTTERFLY EFFECT)

Empresa sediada em Singapura e fundada por chineses que faz agentes de IA de uso geral: eles rodam em computadores virtuais na nuvem e executam tarefas inteiras, de pesquisa e análise a sites, apps e apresentações.

Passou de **US$ 100 MI** (cerca de R$ 565 milhões) em receita recorrente anual oito meses depois do lançamento, em dezembro de 2025

Vendida à Meta por cerca de **US$ 2 BI** (cerca de R$ 11,3 bilhões), teve o negócio desfeito por ordem de Pequim e voltou a operar de forma independente em agosto de 2026

Captou mais de **US$ 500 MI** (cerca de R$ 2,82 bilhões) em outubro de 2026, numa rodada liderada por Boyu Capital e IDG Capital

IA · Manus AI — **4 min de leitura**

Quando virou moda deixar a IA rodar sozinha e cuidar de tudo, a Manus testou também.

Ligou um agente aos chats do time: a cada pedido de funcionalidade ou bug registrado, ele entrava e resolvia a tarefa por conta própria. Um engenheiro deixou o agente ligado antes do fim de semana. Na segunda-feira, mais de 200 itens esperavam a decisão dele. "É como acordar de manhã e alguém dizer: aqui estão todas as decisões que você tem de tomar, e mais estas 200", contou Tao Zhang no palco. "Ninguém dá conta disso."

Natália Schifino
Curadora da FFX

Opinião de Natália

Entregue as tarefas à IA e deixe que ela faça o resto. Isso vale para a tarefa que já tem um objetivo claro, um jeito de medir o resultado e um acordo sobre até onde a IA pode ir. Com essas três coisas definidas, ela não precisa voltar a cada passo para pedir confirmação.

Zhang sabia que a plateia esperava de uma startup de IA uma história de eficiência. Avisou que a primeira coisa que a IA deu à Manus foi outra: problemas novos, que se repetiam em toda a empresa. Esse foi o ponto que Natália Schifino, curadora da FFX, destacou da sessão. Zhang mandou bugs pelo Slack a um engenheiro e, horas depois, foi à mesa dele saber do andamento. O engenheiro tinha várias sessões de Manus e Codex, outro agente de programação, abertas no computador. Precisou perguntar de que bug se tratava para achar a sessão certa. **A instrução que abria a sessão era o texto do Slack, copiado e colado.**

O lado bom é que a maioria dos engenheiros da Manus já toca de 10 a 20 tarefas ao mesmo tempo. O ruim é que **as pessoas viraram mensageiras: uma passa o contexto, outra cola no agente, e o andamento só se descobre indo de mesa em mesa**. "A IA já se espalhou pela empresa", disse Zhang. "O nosso jeito de trabalhar e de organizar a empresa não acompanhou."

O agente passou a terminar o trabalho quando recebeu o que um funcionário novo recebe

AGENTE NO PROJETO MONO	
Código inteiro Acesso ao código completo do produto	**Manual** Escrito para o agente
Ferramentas para publicar Põe no ar o que fez, sem ninguém no meio	**Aparelhos na nuvem** Para testar o que mudou

O primeiro conserto foi dar ao agente o que um funcionário novo recebe. Quem chega ganha mesa, computador, acesso aos sistemas e um colega a quem perguntar. A IA costuma ganhar só um texto com a instrução. No projeto que a Manus chamou de Mono, o agente recebeu o código inteiro, um manual escrito para ele, as ferramentas para publicar e aparelhos na nuvem para testar o que mudou. A partir daí, passou a terminar o trabalho sem ninguém no meio. A gerente de produto da interface de voz pediu ao agente que comparasse os modelos que transformam fala em texto. Ele achou o jeito de testá-los, rodou por horas, apontou o melhor e escreveu a interface sobre o código real do produto. Designers e engenheiros só deram o acabamento. **Mais da metade dos gerentes de produto da equipe de Zhang já põe funcionalidade no ar sozinha.**

Foto: curadoria FFX no Web Summit 2026

ACELERAR AS COISAS SÓ MONTA UMA FILA MAIS RÁPIDA. E UMA FILA MAIS RÁPIDA CONTINUA SENDO UMA FILA.

Tao Zhang, Co-founder & CPO da Manus AI

Nada disso resolve a segunda-feira do engenheiro. "A questão nunca é fazer as pessoas decidirem mais rápido", disse Zhang. "É decidir o que deve voltar para o humano." A Manus dividiu o trabalho em três faixas. Na primeira, **a IA toca a tarefa sem voltar para confirmar cada passo, desde que a meta seja clara, haja como medir e o limite de atuação esteja combinado**. Na segunda, a IA não executa. Ela prepara o contexto para alguém agir, como faz com as pendências que Zhang distribui aos gerentes de produto. Na terceira, a direção do produto e as grandes apostas ficam com gente.

Foto: curadoria FFX no Web Summit 2026

Para mostrar a primeira faixa, Zhang escolheu algo que qualquer varejista conhece: os espaços de destaque do aplicativo, que pedem conteúdo novo todo dia e versões diferentes por região, língua e cultura. A IA escreveu a tela e o painel de gestão e cuida do conteúdo. **Recebeu uma ferramenta que só consulta dados e uma meta, aumentar a taxa de cliques.** Toda manhã, conta no Slack como estão os números. No varejo, vitrine, banner e conteúdo por praça pedem a mesma conta: o que já tem meta, medida e limite para ser entregue inteiro a um agente, e o que ainda precisa voltar à mesa de alguém.

Três faixas decidem o que a IA resolve e o que volta para alguém

- **Gente decide** — Direção do produto e grandes apostas
- **A IA prepara, alguém age** — Não executa: monta o contexto, como nas pendências que Zhang distribui aos gerentes de produto
- **A IA toca sozinha** — Sem confirmar cada passo, desde que a meta seja clara, haja como medir e o limite esteja combinado

LEITURA FFX

Antes de delegar, a empresa precisa decidir o que volta para alguém.

A Manus não está sozinha. A Faros AI, que vende ferramentas de análise de engenharia, acompanhou 22 mil desenvolvedores por dois anos. Com mais IA, o tempo mediano de revisão de código subiu 441,5%, e as alterações aprovadas sem revisão nenhuma subiram 31,3% (Faros AI, 2026). A fila cresce, e parte dela passa sem ninguém olhar. No Brasil, segundo pesquisa da Illumio, 59% das empresas ouvidas já entregam à IA decisões que um ano antes pediam aprovação humana, e 43% não conseguem auditar tudo o que os agentes fazem (TI Inside, 2026).

As empresas estão entregando decisões à IA mais rápido do que definem as regras dessa entrega. Para a FFX, o gargalo não é a ferramenta. É dizer quem é dono de cada rotina, que meta ela persegue e o que sobe para alguém. Quem escreve esse critério antes ganha velocidade.

Quem escreve depois ganha fila.

PROVOCAÇÃO FFX

QUANTAS APROVAÇÕES QUE HOJE PASSAM PELA MESA DOS SEUS DIRETORES EXISTEM SÓ PORQUE NINGUÉM ESCREVEU A META, A MEDIDA E O LIMITE QUE DEIXARIAM UM AGENTE DECIDIR SOZINHO?

EM 30 SEGUNDOS

Na Manus, a IA se espalhou mais rápido do que o jeito de trabalhar mudou, e o ganho de execução virou uma pilha de decisões para as pessoas: um único agente deixou mais de 200 delas para um engenheiro depois de um fim de semana.

A saída da empresa não foi fazer as pessoas decidirem mais rápido, e sim escolher antes o que volta para gente. A IA toca sozinha o que tem meta, medida e limite combinados, prepara o contexto do que ainda depende de alguém, e a direção do produto fica com as pessoas.

Para quem dirige, o trabalho vem antes de espalhar mais ferramentas: separar as rotinas que já podem ir inteiras para um agente, como vitrine e banner por praça, das aprovações que continuam na mesa de alguém.

mais de 200

Decisões que esperavam um engenheiro da Manus na segunda-feira, depois de um agente rodar sozinho no fim de semana

Números do palco

441,5%
Alta do tempo mediano de revisão de código entre o período de menor e o de maior uso de IA, em 22 mil desenvolvedores acompanhados por dois anos pela Faros AI (2026)

43%
Empresas brasileiras que não conseguem ver e auditar tudo o que os seus agentes de IA fazem, em pesquisa da Illumio com tomadores de decisão de TI e segurança (TI Inside, 2026)

Fontes

1. Faros AI: Ten takeaways from the AI Engineering Report 2026: The Acceleration Whiplash
2. TI Inside: 59% das empresas brasileiras delegam decisões à IA, mas 43% não conseguem auditar completamente todas as ações
3. Manus (blog): Manus has crossed $100M in ARR
4. TechCrunch: China's Manus raises over $500M in first funding round since split with Meta