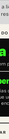
A IA PROMETEU EFICIÊNCIA E ENTREGOU PRIMEIRO UMA PILHA DE DECISÕES

IA GENERATIVA | MODELO OPERACIONAL | GOVERNANÇA



Tao Zhang
Cofundador e Chief Product Officer da Manus, o agente de IA de uso geral lançado em março de 2025, que já ultrapassou US$ 100 milhões em receita anual recorrente e fundada por ex-bytes.

EM 30 SEGUNDOS

Um agente da Manus trabalhou sozinho um fim de semana e disparou 200 decisões para um engenheiro: a IA multiplicou a execução, e o gargalo virou a atenção de quem decide.

A empresa passou a dizer, tarefa por tarefa, se a IA age sozinha, só prepara o trabalho ou deixa a decisão com pessoas.



O OLHAR DA CURADORIA
Natália Schifino
Curadora da FFX

DESTAQUE que a IA prometeu eficiência, mas a primeira coisa que entregou foram mil problemas

APONTOU em 200 decisões que a IA deixou para as pessoas, além das mil outras coisas que já têm a fazer

MARCOU a lição de dar as tarefas à IA e deixar que ela faça o resto

NÚMEROS DO PALCO

10 a 20 tarefas

Tarefas em paralelo por engenheiro da Manus hoje

20+ pendências
Pendências diárias de Zhang que um agente separa e encaminha

300 minutos
Tempo diário que Zhang gastava preparando à mão 20 pendências

PARA LEVAR

1. **Agente sem meta clara, forma de medir e limites ominosos não deve agir sozinho, só preparar.**
2. **Delegar a coordenação, e não só a tarefa, poupa o gestor de repassar instruções.**
3. **Ponha pessoas e agentes na mesma governança, para o andamento fazer A vista sem ninguém perguntar.**

O ARTIGO | 1 MIN DE LEITURA

Na Manus, startup que vende agentes de IA, um desses agentes passou um fim de semana resolvendo sozinho cada falha e pedido que aparecia no chat da equipe.

No segundo feira, tinha deixado 200 decisões para o engenheiro. O caso foi contado por Tao Zhang, cofundador e executivo, em palco da Web Summit. **Segundo ele, a primeira crítica que a IA deu à empresa não foi eficiência, e sim um monte de problemas novos.**

Natália Schifino, curadora da FFX, apontou que essas 200 decisões se somam a que o dia a dia já pessoa já tem para fazer no dia. O agente Manus, cofundou e executor, é todo uma ideia perdida que algumas IA. Em vez de automatizar, colocasse na ordem. O que passou a faltar foi atenção de quem decide, não mão de obra.

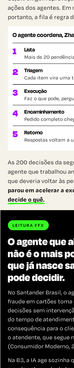
Zhang descobriu a causa ao cobrar de um engenheiro algumas falhas que tinha relatado no Slack. No computador dele rodavam algumas sessões de agentes, e o engenheiro não sabia de cada uma delas. Só que, ao chamar o agente era a mensagem de Zhang, copiada e colada. A IA estava em toda parte, mas o trabalho seguia preso a uma pessoa só, como virado repassador. Para sobrar o andamento, era preciso ir de mesa em mesa. Por isso, a Manus pôs a prometida agentes nas mesmas salas conversar: o designer propõe a solução, a IA escreve o código, o engenheiro revisa e publica, e o usuário vê em que pé está.

A resposta da Manus não foi acelerar a fila, e sim separar o trabalho em três faixas. Na primeira, a IA age sem pedir confirmação, porque há meta clara, forma de medir e limites combinados. É o caso dos espaços de contedido em destaque no produto: o agente programou a data e o panel que a pessoa quer, e a escolha do conteúdo e a ajusta para subir a taxa de clipes, com relatório toda manhã no Slack. Na segunda faixa, a IA só executa se o gestor a contexto para alguém decidir. Na terceira, direção de produto e grandes apostas ficam com humanos.

Regra antes de ligar o agente evita a pilha

Agente com faixas definidas	Agente sem regra de retorno
Age sozinho IA anda há meta, métrica e limites combinados	**Fim de semana** Mesma segunda que aparece no chat
Prepara Monta o contexto e sugere a escolha para alguém	**Segunda-feira** 200 decisões caem na cota de um engenheiro
Fica com humanos Direção de produto e grandes apostas	**Andamento** Ninguém sabe qual tarefa cuida de qual falha

A segunda faixa aparece na rotina do engenheiro. Toda manhã ele tem uma fila de 20 pendências; se gastasse 15 minutos preparando cada uma, perderia as menos cinco horas por dia. Agora ele cola a lista num agente, que separa as tarefas, resolve o que pode e prepara o resto. **Depois, o agente manda ao gestor de produto certo um pedido com todo o contexto, não um recado de uma linha.** As respostas voltam por o mesmo lugar, e Zhang acompanha tudo ali, sem pular entre aplicativos.



Slide de Manus: um agente disse, prepara e encaminha as mais de 20 pendências diárias de Zhang. Foto: cedida à FFX no web summit 2025

UMA FILA MAIS RÁPIDA CONTINUA SENDO UMA FILA. A QUESTÃO NUNCA É FAZER AS PESSOAS DECIDIREM MAIS RÁPIDO, E SIM DECIDIR O QUE DEVE VOLTAR PARA O HUMANO.

Tao Zhang, Co-founder & CPO da Manus AI

São duas contas diferentes: quanto o agente executa e quantas decisões ele devolve. Sobre a execução sem limite gera a pilha da segunda-feira, exigir aprovação a cada passo faz tudo voltar. Fora da Manus, a pesquisa da Zapata com 107 executivos de grandes empresas, 36,5% exigem aprovação humana para todas as ações dos agentes. Em uma fila que já era cheia, portanto, a fila é regra da casa.

O agente concierge, Zhang só decide

1. **Lista**
   Mais de 20 pendências coladas de uma vez
2. **Triagem**
   Cada item vira uma tarefa própria
3. **Execução**
   Faz o que pode, pergunta o que não sabe
4. **Encaminhamento**
   Pedido completo chega ao gerente certo
5. **Retorno**
   Respostas voltam a um só lugar

As 200 decisões da segunda-feira saíam de um agente que trabalhou antes de alguém dizer o que deveria valer as pessoas. **A Manus não avisa em acelerar a execução: mudou quem decide o quê.**

LEITURA FFX

O agente que alivia a equipe não é o mais potente, e sim o que já nasce sabendo o que pode decidir.

No Santander Brasil, o agente de reclamações de fraude em cartões teve corta de 95% das decisões sem intervenção humana e cortou 90% do tempo de atendimento; quando a consequência para o cliente é errado, ele só pode o atendente, que segue no comando (Consumidor Moderno, 2025).

Na B3, a IA age sozinha quando há repetição, grande volume de dados e métrica de sucesso clara.

Para o varejo e os negócios brasileiros, a lição é igual onde cada processo: agente e escrever, antes de ligá-lo, se ele age, prepara ou fica de fora.

PRODUÇÃO FFX

SE A IA TRABALHA PARA VOCÊ E VOCÊ TERMINA O DIA COM MAIS DECISÕES, QUEM ESTÁ TRABALHANDO PARA QUEM?

RETRATO DA EMPRESA

MANUS (BUTTERFLY EFFECT)

Desenvolve agentes de IA de uso geral que rodam em computadores virtuais na nuvem e executam tarefas completas, com sede em Singapura.

Receita recorrente anual acima de **US$ 100 mi** cerca de 8 meses após o lançamento (Manus, dez/2025)

Time de 105 pessoas entre Singapura, Tóquio e São Francisco (Manus, dez/2025)

Compra pela Meta por cerca de **US$ 2 bi**, bloqueada pelo órgão de planejamento da China (CNBC, abr/2026)

Rodada acima de **US$ 500 mi** liderada por Boyu Capital e IDG Capital (TechCrunch, out/2026)

Time de mobile de 7 pessoas mantém 4 apps de 2 produtos (Manus, out/2025)

FONTES

1. Mulder Time: Panorama da IA no Brasil 2025, de Zapata, com 107 executivos de grandes empresas (08/09/2025)
2. Consumidor Moderno: Até onde a IA pode decidir sozinha? (Coelho, 2025, com Santander Brasil e B3, 22/12/2025)
3. Exame: The Value of AI: Brasil 2025, da SAP com a Oxford Economics (10/06/2025)
4. GeekPark via NotEqual: Nesta de Tao Zhang sobre a Manus por dentro (27/03/2026)
5. Manus, Rebuilding Manus with Manus (Tao Zhang, 18/03/2026)
6. Manus, marca de US$ 100 mi de ARR (1312.it/2025)
7. CNBC: China bloqueia a compra da Manus pela Meta (27/04/2026)
8. TechCrunch: Manus capta mais de US$ 500 mi (08/10/2026)